

2001-01-03: TV2/Danmark (TV2) mod Konkurrencerådet (Delkendelse)

»KONKURRENCEANKENÆVNET

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN
KAMPMANNSGADE 1
1780 KØBENHAVN V
TELF. 33 30 77 26
Fax 33 30 77 99
GIRO 9 00 17 43
EKSP. TID 10.00-15.00

DEN 3. januar 2001
J.NR. 00-214.216

TV2/Danmark (TV2)
(advokat Olaf Koktvedgaard)

mod

Konkurrencerådet
(fuldmægtig Christophe Frosell)

I denne sag har Konkurrenceankenævnet den 3. januar 2001 truffet følgende afgørelse:

Ved skrivelse af 30. november 2000 har advokat Olaf Koktvedgaard på vegne TV2/Danmark indbragt en af Konkurrencerådet den 29. november 2000 truffet afgørelse. Rådet fandt at:

- *"selskabets progressive årsrabatter som fastlagt i Priser og Betingelser 2000 er i strid med forbudet i konkurrencelovens § 11, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3.*
- *selskabets vilkår i "1:1 og 2:1-pakkerne" om at annoncørerne for at opnå ekstra rabat hos TV2 i 2000 skal have samme eller større omsætning som tidligere hos TV2, er i strid med forbudet i konkurrencelovens § 11, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3.*
- *selskabets forbud til annoncørerne mod videresalg af reklame er i strid med forbudet i konkurrencelovens § 11, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 2.*

De progressive rabatter skal ses i sammenhæng med videresalgsforbudet.

Det påbydes selskabet, jf. konkurrencelovens § 16, stk. 1., jf. § 11, stk. 4, at:

- ophøre med at nægte købere af reklame hos TV2 ret til videresalg,

Påbudet skal efterkommes straks."

Den 30. november 2000 tillagde Konkurrencerådet – på foranledning af klager – afgørelsen opsættende virkning for så vidt angår Rådets påbud om i henhold til konkurrencelovens § 16, stk. 1, jf. § 11, stk. 4, at ophøre med at nægte købere af reklame hos klager ret til videresalg. Rådet meddelte samtidig, at det for nærværende ikke kunne imødekomme klagers ønske om opsættende virkning indtil udløbet af det kalenderår, hvor Ankenævnet træffer afgørelse.

Klager har herefter ved skrivelse af 6. december 2000 anmodet Konkurrenceankenævnet om at tilægge klagen opsættende virkning til udløbet af det kalenderår, hvor Ankenævnet træffer afgørelse, og til støtte herfor anført, at tv-reklameplads efter fast branchesædvane sælges ved årsaftaler, hvor annoncørerne for et helt år ad gangen tilkendegiver deres annonceomsætning for det kommende år. Herigennem opnår annoncørerne vished for til hvilke priser, der vil blive handlet i året, og dermed hvor meget reklameplads de har til rådighed (dvs. hvilken reklameeffekt de kan købe) inden for et givent årligt annoncebudget. Dette overblik gør det muligt for annoncørerne at fordele reklameindsatsen hensigtsmæssigt over året. TV2 opnår på sin side et tidligt overblik over det kommende års indtægter og efterspørgsel, et overblik der er helt afgørende for programplanlægning og indkøb samt stationens leveringssikkerhed.

Meddeles opsættende virkning ikke for et helt kalenderår, vil TV2's muligheder for at agere i markedet blive væsentligt hæmmet, idet TV2 – modsat de øvrige udbydere af annonceplads, tv-stationer og trykte medier – ikke vil være i stand til at tilbyde reklameplads på vilkår, som annoncørerne kan forvente vil ligge fast i hele året. Den usikkerhed, der følger heraf er i sig selv skadelig for TV2's konkurrencemuligheder.

Anmodningen om opsættende virkning er primært begrundet af påbudet om, at TV2 straks skal ophøre med at nægte købere af reklamer hos TV2 ret til videresalg. Anmodningen om opsættende virkning er imidlertid ikke begrænset hertil, men omfatter hele Rådets afgørelse.

I lyset af lovens forbudsprincip indebærer selve beslutningen om, at TV2 på de i afgørelsen opregnede punkter har misbrugt sin dominerende stilling, reelt, at TV2 straks skal afholde sig fra de beskrevne handlinger. Omfanget af TV2's forpligtelser er, for så vidt angår forbudet mod videresalg, præciseret ved det meddelt påbud.

Det vil påføre TV2 et alvorligt og uopretteligt tab, såfremt der ikke meddeles opsættende virkning som begæret. Samlet vil indgrebet koste TV2 mellem . . . mio. kr. direkte på bundlinjen. Tabet skyldes for langt den overvejende del påbudet om, at forbudet mod videresalg skal ophæves. Rådets krav om, at TV2's rabatspænd skal indsnævres til maksimalt 15%-point vurderes i sig selv at indebære et tab på . . . mio. kr. Tabets størrelse skal sammenholdes med, at TV2 kun har beskedne overskud. Indgrebet vil derfor nødvendiggøre betydelige besparelser, der vil ramme kvaliteten på programsiden og dermed TV2's opfyldelse af sin public service forpligtelse, samt i konsekvens heraf skade det allerede trængte danske produktionsmiljø. Indgrebet vil derfor også have videregående skadelige virkninger.

Konkurrencerådet har gjort gældende, at der vil kunne tages fornødent hensyn til de synspunkter, som er anført af klager, ved Ankenævnets behandling af sagen. Det forhold at TV2 muligvis kunne lide et tab, hvis anmodningen ikke imødekommes, kan ikke begrunde yderligere opsættende virkning på nuværende tidspunkt.

Rådet har kun meddelt påbud for så vidt angår videresalgsforbudet. TV2's "Priser og betingelser 2001" er offentliggjort med henblik på indgåelse af årsaftaler for 2001 med annoncørerne og er anmeldt til styrelsen i henhold til konkurrencelovens § 11, stk. 5, med anmodning om en erklæring om, at de ikke udgør et misbrug af en dominerende stilling, jf. § 11, stk. 1. TV2's omsætningsafhængige rabatter er fastsat på baggrund af drøftelser med styrelsen.

Konkurrenceankenævnet skal udtale:

Da Konkurrencerådet har meddelt opsættende virkning for så vidt angår Rådets påbud om at ophæve forbudet mod videresalg, ses der ikke i det af klager anførte grundlag for at imødekomme begæringen om opsættende virkning. Denne tages derfor ikke til følge.

Afgørelsen er truffet af Ankenævnets formand, jf. § 7 i bekendtgørelse nr. 1032 af 17. december 1997.

Med venlig hilsen
f. Børge Dahl

Ulrik Friis«